### 中国和美国：

首先我们先挑选最像发展中国家的中国以及发展中国家最为发达的国家美国来进行分析。

从数据上看，中国与美国的食品生产是相符的，但是由于中国人口众多，其食品价格通过膨胀率和Food CPI非常高的国家，整体的食品供给不均使得中国成为了一个非常大的食品进口国。中国的food system相当于一个极端，并不是一个良性发展的food system，并且是比美国还要极端，而相对中国来说Food CPI 和Food inflation较低，但是相比于全世界还是处于高位，所以从efficiency and profitability的角度，这两个国家特点反映了发达国家现在存在的问题，就是食品供给失衡。

从equity and sustainability的角度，这两个国家工业化水平发达，并且由于中国人口众多，资源分配不均以及这两个国家贫富差距的严重，他们都不属于可持续发展良好的例子。

综合这两个方面，中国和美国在食品系统无论是哪种导向的发展中都处于不利位置。

虽然中国是发展中国家，但是中国从各个指标方面反映了发达国家的特征，与发展中国家相似的地方是①其在政策指标的影响力远低于美国②其Rural/Urban的比重较大，体现了其总体城镇化水平还是不如发达国家的。所以正如我们之前建议的，想要让实现良好的Food system，需要让中国提升城镇化水平，并且加大政治决策使Food System向可持续发展良好转化。在其他方面，美国和中国所要做的是需要带动发展中国家的经济发展，实现能源转化，减少温室气体的排放，向equity and sustainability来进行转化。

芬兰和Angola：

从efficiency and profitability的角度，finland食物系统的得分情况呈现先上升后下降的一个趋势，主要由于随着经济的发展，Finland转移了重心，从食物自给自足国家向食物进口国进行转化。但相比其余发达国家不同的是，其位于欧洲，是一个岛屿国家，其环境保护做的相当不错。站在芬兰的角度，对于之前的模型，我们提出了拓展模型的方法。针对芬兰可再生能源特别发达的情况，我们向Boosting Regression 模型中又加入了可再生能源生产量这个指标来衡量可持续发展指标对于发达国家的影响